

## РЕЦЕНЗІЯ

Зшило

на наукову роботу \_\_\_\_\_

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, у т.ч.:	10	1
	1.1. Формулювання теми роботи	2	0
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	0
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	1
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична цінність, у т.ч.:	20	5
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення, у т.ч.:	5	4
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	0
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота виконана не за механічними вимогами конкурсу		
10.2	Необґрунтовано порушені вимоги і зменшено зберігання результатів		
10.3	Методи дослідження фрагментарно відзначають окремі результати		
10.4	Систематизовано лише відомі шкільні методи дослідження		
10.5	Відсутній розрахунок економічного ефекту		
10.6	Відсутні посилання у роботі на список літератури		
10.7	Достатній рівень унікальності роботи		
10.8	Порушені вимоги набору тексту		
10.9	Відсутні наукові публікації		
Сума балів			26

## РЕЦЕНЗІЯ

ЗИМА

на наукову роботу \_\_\_\_\_

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
<b>1</b>	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>	<b>10</b>	<b>4</b>
	1.1. Формулювання теми роботи	2	0
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	3
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	1
<b>2</b>	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	<b>15</b>	<b>0</b>
<b>3</b>	<b>Використані методи дослідження</b>	<b>15</b>	<b>0</b>
<b>4</b>	<b>Теоретичні наукові результати</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	<b>20</b>	<b>5</b>
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	0
<b>6</b>	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
<b>7</b>	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>8</b>	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	0
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	0
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методик дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
<b>9</b>	<b>Наукові публікації</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
<b>10</b>	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
10.1	Незначний рівень актуальності для підприємницьких структур, обґрунтування теми частково переконливе		
10.2	Наукову новизну результатів досліджень сформульовано беззмістовно		
10.3	Наукові методи дослідження не стосуються об'єкта дослідження, не ідентифіковано застосовані методи		
10.4	Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії		
10.5	Практичні результати не мають розрахунку економічного ефекту		
10.6	У списку літератури відсутні публікації за останні 5 років з проблематики дослідження		
10.7	Достатній рівень унікальності роботи		
10.8	Порушені затверджені параметри набору тексту		
10.9	Відсутні публікації		
<b>Сума балів</b>			<b>24</b>