

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Запорука успіху – креативність,

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, у т.ч.:	10	8
	1.1. Формулювання теми роботи	2	2
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична цінність, у т.ч.:	20	10
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення, у т.ч.:	5	5
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	0
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методичку дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	Наукові публікації	10	9
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	В роботі недостатньо обґрунтована тема дослідження		
10.2	Нечітко сформульовані елементи наукової новизни. Перелічено лише об'єкти, проблеми, що досліджувалися, які не вказують на перспективи та результати.		
10.3	Наукові методи дослідження фрагментарно відзначають отримані результати та висновки		
10.4	Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії		
10.5	Наявність довідки про впровадження без конкретизації практичних рекомендацій		
10.6	Рівень унікальності роботи -достатній		
10.7	Присутні недоліки в оформленні роботи		
10.8			
10.9	1 стаття у співавторстві та 2 – тези конференцій		
Сума балів			57

Загальний висновок _____
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)Рецензент _____
(підпис) _____ (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

_____ року

на наукову роботу

Загорюха Устасю - креативність
(шифр)

РЕЦЕНЗІЯ

представлену на Конкурсі зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (з 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, у т.ч.:		
	1.1. Формулювання теми роботи	10	6
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	2	2
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	6	3
2	Новизна та оригінальність ідей	2	1
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	15	5
5	Практична цінність, у т.ч.:	10	5
	5.1. Практична направленість результатів	20	15
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	10	5
7	Ступінь самостійності роботи	5	5
8	Якість оформлення, у т.ч.:	10	5
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	5	4
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	0
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	Наукові публікації		
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):	10	9
10.1	Перосметливо обґрунтовано автором актуальність теми дослідження		
10.2	Келітно сформульовані елементи наукової новизни		
10.3	Наукові методи дослідження обмежено характеризують отримані результати		
10.4	Автором не встановлено жодного вступу і висновку за рамками конференції дослідження		
10.5	Наведена обґрунтована виробничість без конкретизації пропозиційних рекомендацій		
10.6	Високий рівень умінь користуватися		
10.7	Присутні недоліки в оформленні		
10.8			
10.9	Автором оцього роботи і статті в створеному на її тему		
Сума балів			59