

на наукову роботу

РЕЦЕНЗІЯ

*Вдосконалення асиметричності*

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>		
	1.1. Формулювання теми роботи	10	10
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	2	2
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	6	6
2	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	2	2
3	<b>Використані методи дослідження</b>	15	5
4	<b>Теоретичні наукові результати</b>	15	10
5	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	10	5
	5.1. Практична направленість результатів	20	15
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	5
6	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	10	10
7	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	5	5
8	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	10	5
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	5	5
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методика дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	<b>Наукові публікації</b>	10	4
10	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
10.1	<i>негнко сформульовані елементи наукової новизни</i>		
10.2	<i>вжито не всі методи, що забезпечують достовірність одержаних результатів та висновків</i>		
10.3	<i>систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії</i>		
10.4	<i>практичні результати не мають розрахункової єдності</i>		
10.5	<i>робота має достатній ступінь самостійності</i>		
10.6	<i>2 тези консперенції</i>		
10.7			
10.8			
10.9			
Сума балів			64

на наукову роботу

РЕЦЕНЗІЯ

*Вдосконалення асортименту*

(шифр)

представлену на Конкурсі зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>		
	1.1. Формулювання теми роботи	10	9
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	2	1
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	6	6
2	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	2	2
3	<b>Використані методи дослідження</b>	15	10
4	<b>Теоретичні наукові результати</b>	15	10
5	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	10	5
	5.1. Практична направленість результатів	20	15
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	5
6	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	10	10
7	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	5	4
8	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	10	5
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	5	5
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	<b>Наукові публікації</b>		
10	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>	10	4
10.1	<i>Назва теми сформульована досить широко, проте зміст роботи тільки частково вирішує завдання теми</i>		
10.2	<i>Застосовано прикладно новий підхід в рамках поставлених завдань відносно попереднього стану об'єкту, що досліджується</i>		
10.3	<i>Обґрунтовано вибір методів, що забезпечують достовірність отриманих результатів та висновків</i>		
10.4	<i>Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії</i>		
10.5	<i>Практичні результати не мають розрахунку ефекту</i>		
10.6	<i>У списку літератури більше 50% джерел - це наукова література</i>		
10.7	<i>Достатній рівень</i>		
10.8			
10.9	<i>Тема конференції</i>		
Сума балів			67