

**РЕЦЕНЗІЯ**  
 на наукову роботу Марково-добровільний членство  
(шифр)  
 представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>	10	10
	1.1. Формулювання теми роботи	2	2
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	2
2	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	15	5
3	<b>Використані методи дослідження</b>	15	5
4	<b>Теоретичні наукові результати</b>	10	5
5	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	20	10
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	5
6	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	5	3
7	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	10	5
8	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	5	4
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	0
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	<b>Наукові публікації</b>	10	2
10	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
10.1	—		
10.2	Метод сформульовані елементи наукової новизни.		
10.3	Наукові методи дослідження граматично визначеної структури результатів та висновки.		
10.4	Методологічно правильно відомі підходи щодо застосування теорії.		
10.5	5.1. Формули результатів не мають розрахунку ефекту 5.2. Наявність довідки про впровадження без конкретизації пропозицій рекомендацій		
10.6	Частину літератури відсутні публікації за останні 5 років з проблематики дослідження.		
10.7	Високий рівень (уникальність 50-75%).		
10.8	п. 8.3. - Шифр роботи не відповідає зазначеному у відомостях про автора та наукової керівництві		
10.9	2 та більше тез конкурсу		
Сума балів			49



**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Торгово-розважальні центри**  
(шифр)  
представлену на Конкурсе зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
<b>1</b>	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>	<b>10</b>	<b>7</b>
	1.1. Формулювання теми роботи	2	0
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	5
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	2
<b>2</b>	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Використані методи дослідження</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Теоретичні наукові результати</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	<b>20</b>	<b>15</b>
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	10
<b>6</b>	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>8</b>	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
<b>9</b>	<b>Наукові публікації</b>	<b>10</b>	<b>2</b>
<b>10</b>	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
10.1	<i>В роботі тема відсутня</i>		
10.2	<i>Нечітко сформульовані елементи наукової новизни. Перелічено лише об'єкти, проблеми, що досліджувалися, які не вказують на перспективи та результати.</i>		
10.3	<i>Наукові методи дослідження фрагментарно відзначають отримані результати та висновки</i>		
10.4	<i>Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії</i>		
10.5	<i>Практичні результати не мають розрахунку ефекту</i>		
10.6			
10.7	<i>Достатній рівень самостійності роботи</i>		
10.8			
10.9	<i>Тези конференції – 1</i>		
Сума балів			<b>54</b>