

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _ Стратегія __,
(шифр)
представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, у т.ч.:	10	8
	1.1. Формулювання теми роботи	2	1
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	5
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	6
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична цінність, у т.ч.:	20	10
	5.1. Практична направленість результатів	10	10
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення, у т.ч.:	5	5
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Назва теми сформульована досить широко, проте зміст роботи тільки частково вирішує завдання теми, обґрунтування теми частково переконливе</i>		
10.2	<i>Нечітко сформульовані елементи наукової новизни</i>		
10.3	<i>Наукові методи дослідження фрагментарно відзначають отримані результати та висновки</i>		
10.4	<i>Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії</i>		
10.5			
10.6	<i>У списку літератури відсутні публікації за останні 5 років з проблематики дослідження</i>		
10.7	<i>Достатній рівень самостійності роботи</i>		
10.8			
10.9	<i>Наукові публікації відсутні</i>		
Сума балів			50

на наукову роботу

РЕЦЕНЗІЯ

Ступатенко

(шифр)

представлену на Конкурсі зі спеціалізації «ПІДПРИСМНИЦТВО»

(назва групи знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, у т.ч.:		
	1.1. Формулювання теми роботи	10	10
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	2	2
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	6	6
2	Новизна та оригінальність ідей	2	2
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	15	5
5	Практична цінність, у т.ч.:	10	5
	5.1. Практична направленість результатів	20	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	10	0
7	Ступінь самостійності роботи	5	3
8	Якість оформлення, у т.ч.:	10	5
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	5	3
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шрифту роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методiku дослідження та загальну характеристику роботи	1	0
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	0
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	сформульовані у вступі роботи елементи наукової новизни не розкриваються в основному змісті роботи		
10.3	наукові методи дослідження візуалізують отримані результати		
10.4	сторони тільки систематизовано раніше зроблені пірхожі за даними науковими методами		
10.5	традиційні результати не мають розширеної економічної єрешки. Трешки добри про впровадження		
10.6	у списку літератури відсутні наукові публікації за останні роки за проблематикою дослідження		
10.7	Достатній рівень оригінальності		
10.8	Трешки анотація. загальний обсяг роботи перевищує 30 сторінок		
10.9	Трешки наукові публікації		
Сума балів			41