

на наукову роботу \_\_\_\_\_

**РЕЦЕНЗІЯ**

SEO-оптимізація

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
<b>1</b>	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
	1.1. Формулювання теми роботи	2	2
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	2
<b>2</b>	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Використані методи дослідження</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Теоретичні наукові результати</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	<b>20</b>	<b>15</b>
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	10
<b>6</b>	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
<b>7</b>	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>8</b>	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	0
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методичку дослідження та загальну характеристику роботи	1	0
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
<b>9</b>	<b>Наукові публікації</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
<b>10</b>	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
10.1			
10.2	Нечітко сформульовані елементи наукової новизни		
10.3	Наукові методи дослідження фрагментарно відзначають, отримані результати та висновки		
10.4	Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії		
10.5	Практичні результати не мають розрахунку економічного ефекту		
10.6	У списку літератури відсутні публікації за останні 5 років з проблематики дослідження		
10.7	Високий рівень унікальності роботи		
10.8			
10.9	Відсутні публікації		
<b>Сума балів</b>			<b>56</b>

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>	10	8
	1.1. Формулювання теми роботи	2	2
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	0
2	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	15	0
3	<b>Використані методи дослідження</b>	15	5
4	<b>Теоретичні наукові результати</b>	10	5
5	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	20	15
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	10
6	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	5	3
7	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	10	10
8	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	5	3
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	0
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методіку дослідження та загальну характеристику роботи	1	0
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	<b>Наукові публікації</b>	10	0
10	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
10.1	У роботі немає чітко обґрунтованих		
10.2	не сформульовано чіткої новизни		
10.3	неузгоджені методи дослідження, неясно сформульовані результати та висновки		
10.4	Аналіз літератури не є систематичним, відсутнє чітке формулювання тези		
10.5	Відсутнє чітке формулювання тези		
10.6	У висновках не чітко сформульовано висновки, відсутнє чітке формулювання тези		
10.7			
10.8	Відсутнє чітке формулювання тези		
10.9	Відсутнє чітке формулювання тези		
Сума балів			49