

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _ Розвиток підприємництва _
(шифр)
представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, у т.ч.:		
	1.1. Формулювання теми роботи	10	8
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	2	1
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	6	5
2	Новизна та оригінальність ідей	2	2
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	15	5
5	Практична цінність, у т.ч.:	10	5
	5.1. Практична направленість результатів	20	10
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	10	10
7	Ступінь самостійності роботи	5	5
8	Якість оформлення, у т.ч.:	10	5
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	5	5
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	Наукові публікації	10	7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Назва теми сформульована досить широко, проте зміст роботи тільки частково вирішує завдання теми		
10.2	Нечітко сформульовані елементи наукової новизни. Перелічено лише об'єкти, проблеми, що досліджувалися, які не вказують на перспективи та результати.		
10.3	Наукові методи дослідження фрагментарно відзначають отримані результати та висновки		
10.4	Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії, описово розглянуто теоретичні аспекти проблеми без обґрунтування висновків		
10.5			
10.6			
10.7	Достатній рівень самостійності роботи		
10.8			
10.9			
Сума балів			55

на наукову роботу

РЕЦЕНЗІЯ

Дзвінкоє підприємство

представлену на Конкурсі зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ п/п	Характеристики та критерії оцінки рівня наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, у т.ч.:	10	8
	1.1. Формулювання теми роботи	2	1
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	1
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична цінність, у т.ч.:	20	10
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення, у т.ч.:	5	5
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шрифту роботи (шриф - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	Наукові публікації	10	7
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Кажда тема сформульована досить широко. Недостатньо рівень обґрунтування актуальності теми роботи</i>		
10.2	<i>Невміло сформульовані елементи наукової роботи</i>		
10.3	<i>Наукові методи досить жорстко враховані в оцінюванні результату дослідження</i>		
10.4	<i>Систематизовано раніше вкрай тікхери за деякі напрямки дослідження</i>		
10.5	<i>Накриті результати не мають розраховану відповідну схему. Наєвня робота не впроваджена</i>		
10.6	<i>не без використання практичних рекомендацій. Недостатньо вказано наукових публікацій для вивчення</i>		
10.7	<i>В списку використаних джерел.</i>		
10.8	<i>Достатній рівень унікальності</i>		
10.9			
Сума балів			54