

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_ Розвиток малого підприємництва \_\_\_\_\_,  
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
<b>1</b>	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>	<b>10</b>	<b>9</b>
	1.1. Формулювання теми роботи	2	1
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	2
<b>2</b>	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	<b>15</b>	<b>10</b>
<b>3</b>	<b>Використані методи дослідження</b>	<b>15</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Теоретичні наукові результати</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>5</b>	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	<b>20</b>	<b>10</b>
	5.1. Практична направленість результатів	10	10
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	0
<b>6</b>	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>8</b>	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
<b>9</b>	<b>Наукові публікації</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
<b>10</b>	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
<b>10.1</b>	<i>Назва теми сформульована досить широко, проте зміст роботи тільки частково вирішує завдання теми, обґрунтування теми частково переконливе</i>		
<b>10.2</b>	<i>Нечітко сформульовані елементи наукової новизни</i>		
<b>10.3</b>	<i>Наукові методи дослідження фрагментарно відзначають, отримані результати та висновки</i>		
<b>10.4</b>	<i>Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії</i>		
<b>10.5</b>			
<b>10.6</b>			
<b>10.7</b>	<i>Достатній рівень самостійності роботи</i>		
<b>10.8</b>			
<b>10.9</b>	<i>Наукові публікації відсутні</i>		
Сума балів			<b>64</b>

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

"Рейтинг малого підприємства"  
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>	10	10
	1.1. Формулювання теми роботи	2	2
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	2
2	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	15	15
3	<b>Використані методи дослідження</b>	15	10
4	<b>Теоретичні наукові результати</b>	10	10
5	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	20	10
	5.1. Практична направленість результатів	10	10
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	0
6	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	5	5
7	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	10	10
8	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	5	5
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	<b>Наукові публікації</b>		
10	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>	10	0
1.1			
2			
3	Малі результати фактично виміряно отримані результати на висновки		
4			
5	Немає документального підтвердження впровадження результатів роботи		
6			
7			
8			
9			
10	Відсутні наукові публікації за темою роботи		
11	Загалом балів		75