

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу ПТАХА,
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, у т.ч.:	10	6
	1.1. Формулювання теми роботи	2	2
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	2
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична цінність, у т.ч.:	20	5
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення, у т.ч.:	5	5
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методичку дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Назва теми сформульована досить широко, проте зміст роботи тільки частково вирішує завдання теми, обґрунтування теми частково переконливе</i>		
10.2	<i>Нечітко сформульовані елементи наукової новизни</i>		
10.3	<i>Наукові методи дослідження фрагментарно відзначають, отримані результати та висновки</i>		
10.4	<i>Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії</i>		
10.5	<i>Відсутність довідки про впровадження результатів дослідження. Практичні результати не мають розрахунку ефекту.</i>		
10.6	<i>У списку літератури більше 50% джерел – це наукова література (монографії, статті з проблематики дослідження, зарубіжні видання)</i>		
10.7	<i>Достатній рівень самостійності роботи</i>		
10.8			
10.9			
Сума балів			40

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу ПТАХА,
 (шифр)

представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, у т.ч.:	10	4
	1.4. Формулювання теми роботи	2	1
	1.5. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	2
	1.6. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	1
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична цінність, у т.ч.:	20	5
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення, у т.ч.:	5	5
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методичку дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Назва теми сформульована досить широко, проте зміст роботи тільки частково вирішує завдання теми, обґрунтування теми частково переконливе		
10.2	Нечітко сформульовані елементи наукової новизни		
10.3	Наукові методи дослідження фрагментарно відзначають, отримані результати та висновки		
10.4	Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії		
10.5	Відсутність довідки про впровадження результатів дослідження. Практичні результати не мають розрахунку ефекту.		
10.6	У списку літератури більше 50% джерел – це наукова література (монографії, статті з проблематики дослідження, зарубіжні видання)		
10.7	Достатній рівень самостійності роботи		
10.8			
10.9			
Сума балів			38