

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
<b>1</b>	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
	1.1. Формулювання теми роботи	2	2
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	3
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	0
<b>2</b>	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Використані методи дослідження</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Теоретичні наукові результати</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	<b>20</b>	<b>5</b>
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	0
<b>6</b>	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
<b>7</b>	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>8</b>	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	0
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
<b>9</b>	<b>Наукові публікації</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
<b>10</b>	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
10.1	У роботі тема не обґрунтовується. Незначний рівень актуальності для підприємницьких структур		
10.2	Нечітко сформульовані елементи наукової новизни		
10.3	Наукові методи дослідження лише фрагментарно відзначають, отримані результати та висновки		
10.4	Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії		
10.5	Практичні результати не мають розрахунку економічного ефекту. Відсутня довідка про впровадження		
10.6	Робота містить випадки помилкового цитування та неналежного оформленні інформаційних джерел		
10.7	Достатній рівень (унікальність 50-75 %)		
10.8	Порушені вимоги щодо параметрів набору тексту		
10.9	Відсутні наукові публікації за темою дослідження		
<b>Сума балів</b>			<b>37</b>

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

Побухам [шифр]

представлену на Конкурсе зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, у т.ч.:	10	8
	1.1. Формулювання теми роботи	2	2
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична цінність, у т.ч.:	20	5
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення, у т.ч.:	5	4
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	0
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методикою дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема не обґрунтована		
10.2	Наукову новизну не доведено		
10.3	Наукові методи дослідження доведено методично безпосередньо сформульовані результати та висновки		
10.4	Систематизація даних радше вказує на загальну тенденцію загальної тенденції		
10.5	Враховуючи результати не мало розглянути аспекти взаємодії з бізнесом та іншими		
10.6	У висновку не вказано конкретних рекомендацій обсяг з даними з урахуванням дослідження		
10.7	Додатки не вказані		
10.8	Поручено не вказати набір		
10.9	Взаємодія		
Сума балів			35