

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу Пошта \_\_\_\_\_,**  
 (шифр)  
**представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»**  
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
<b>1</b>	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
	1.1. Формульовання теми роботи	2	2
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.3. Обґрутування актуальності теми роботи	2	2
<b>2</b>	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	<b>15</b>	<b>11</b>
<b>3</b>	<b>Використані методи дослідження</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Теоретичні наукові результати</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>5</b>	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
	5.1. Практична направленість результатів	10	10
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	10
<b>6</b>	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>8</b>	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
<b>9</b>	<b>Наукові публікації</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>10</b>	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
<b>10.1</b>	Назва лаконічна, адекватно відображає її зміст, відповідає напряму конкурсу та суті вирішуваної наукової проблеми. Актуальна проблема для підприємницьких структур.		
<b>10.2</b>	Нечітко сформульовані елементи наукової новизни		
<b>10.3</b>	Обґрунтовано вибір методів, що забезпечують достовірність отриманих результатів та висновків		
<b>10.4</b>	Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії. Результати дослідження обґрунтовані та достовірні.		
<b>10.5</b>			
<b>10.6</b>			
<b>10.7</b>	Достатній рівень самостійності роботи		
<b>10.8</b>			
<b>10.9</b>	Стаття у фаховому виданні у співавторстві, тези конференцій		
<b>Сума балів</b>			<b>81</b>

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу \_\_\_\_\_ Пощта**  
 (шифр)  
 представлена на Конкурс зіспеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»  
 (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
<b>1</b>	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
	1.4. Формулювання теми роботи	2	2
	1.5. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.6. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	2
<b>2</b>	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	<b>15</b>	<b>10</b>
<b>3</b>	<b>Використані методи дослідження</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Теоретичні наукові результати</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
	5.1. Практична направленість результатів	10	10
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	10
<b>6</b>	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>8</b>	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
<b>9</b>	<b>Наукові публікації</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>10</b>	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
<b>10.1</b>			
<b>10.2</b>	Нечітко сформульовані елементи наукової новизни		
<b>10.3</b>	Обґрунтовано вибір методів, що забезпечують достовірність отриманих результатів та висновків		
<b>10.4</b>	Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії. Результати дослідження обґрунтовані та достовірні.		
<b>10.5</b>			
<b>10.6</b>			
<b>10.7</b>	Достатній рівень (унікальність 50-75 %)		
<b>10.8</b>			
<b>10.9</b>	Стаття у співавторстві, тези конференцій		
<b>Сума балів</b>			<b>75</b>