

**РЕЦЕНЗІЯ**  
**на наукову роботу** \_\_\_\_\_ **ОПЕРАТИВНЕ ПЛАНУВАННЯ** \_\_\_\_\_  
(шифр)  
представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ пп	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>	<b>10</b>	<b>8</b>
	1.1. Формулювання теми роботи	2	1
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	1
2	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
3	<b>Використані методи дослідження</b>	<b>15</b>	<b>8</b>
4	<b>Теоретичні наукові результати</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
5	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	<b>20</b>	<b>10</b>
	5.1. Практична направленість результатів	10	10
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	0
6	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	<b>5</b>	<b>2</b>
7	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
8	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	<b>Наукові публікації</b>	<b>10</b>	<b>2</b>
10	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
10.1	Назва теми сформульована досить широко, проте зміст роботи тільки частково вирішує завдання теми; обґрунтування теми частково переконливе		
10.2	Нечітко сформульовані елементи наукової новизни.		
10.3	Наукові методи дослідження фрагментарно відзначають, отримані результати та висновки.		
10.4			
10.5	Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії.		
10.6	Результати дослідження обґрунтовані та достовірні, визначено ефективність застосування практичних заходів. Відсутність довідки про впровадження результатів дослідження.		
10.7	Робота містить випадки помилкового цитування та неналежного оформленні інформаційних джерел, відсутні посилання у роботі на список літератури.  Достатній рівень самостійності роботи.		
10.8			
10.9	Наукові публікації - 1 тези конференції		
Сума балів			<b>50</b>

РЕЦЕНЗІЯ  
на наукову роботу Оперативне планування  
(шифр)  
представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>		
	1.1. Формулювання теми роботи	10	10
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	2	2
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	6	6
2	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	2	2
3	<b>Використані методи дослідження</b>	15	5
4	<b>Теоретичні наукові результати</b>	15	5
5	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	10	5
	5.1. Практична направленість результатів	20	10
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	10
6	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	10	0
7	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	5	2
8	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	10	5
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	5	5
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шрифту роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	<b>Наукові публікації</b>	10	2
10	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
10.1	—		
10.2	Негітко сформульовані елементи наукової новизни		
10.3	Наукові методи дослідження формально відзначені, але не використані для отримання результатів та висновків.		
10.4	Систематизовані різні види методів щодо застосування теорії		
10.5	п.5.2. Відсутня обвідка про впроваджені результати дослідження		
10.6	Немає ніде сформульованих літературних джерел		
10.7	Достатній рівень (уникальність 50-75%)		
10.8	—		
10.9	1 тираж коментарів		
<b>Сума балів</b>			49