

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____

МАКС2020

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, у т.ч.:	10	5
	1.1. Формулювання теми роботи	2	2
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	3
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична цінність, у т.ч.:	20	5
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення, у т.ч.:	5	4
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	0
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Незначний рівень актуальності для підприємницьких структур. У роботі тема не обґрунтовується		
10.2	Наукову новизну результатів досліджень сформульовано беззмістовно, необґрунтовано поєднані новизна і значущість одержаних результатів		
10.3	Наукові методи дослідження лише фрагментарно відзначають, отримані результати та висновки		
10.4	Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії		
10.5	Практичні результати не мають розрахунку економічного ефекту. Відсутня довідка про впровадження		
10.6	У списку літератури відсутні публікації за останні 5 років з проблематики дослідження		
10.7	Достатній рівень унікальності роботи		
10.8	Порушені вимоги щодо параметрів набору тексту		
10.9	Відсутні наукові публікації за темою дослідження		
Сума балів			32

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

MAKS2020

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, у т.ч.:	10	6
	1.1. Формулювання теми роботи	2	0
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична цінність, у т.ч.:	20	5
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення, у т.ч.:	5	4
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	0
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	2
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Актуальне тематичне дослідження з використанням сучасних джерел		
10.2	наразі новизна результатів дослідження через новизну дослідження		
10.3	використані методи дослідження дослідження дослідження дослідження		
10.4	Висновки роботи щодо теоретичних аспектів проблеми без обґрунтування висновків		
10.5	Практичні результати не мають жодних елементів впровадження		
10.6	У анотації не зазначено мету, завдання, використану методику дослідження		
10.7	Дослідження рівень		
10.8	Наразі немає методу дослідження		
10.9	Висновки		
Сума балів			24