

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

"Ліжени"

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>	<b>10</b>	
	1.1. Формулювання теми роботи	2	1
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	1
2	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
3	<b>Використані методи дослідження</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
4	<b>Теоретичні наукові результати</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
5	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	<b>20</b>	
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	10
6	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
7	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
8	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методика дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	<b>Наукові публікації</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
10	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
10.1	- тема не сформульована досить широко, прате зміст роботи тільки частково відповідає завданню теми; - обґрунтування теми частково некоректне		
10.2	- деякі оформлені елементи наукової роботи		
10.3	- наукові методи дослідження фрагментарно відображають отримані результати та висновки		
10.4	- практичні результати не мають розрахунку ефекту		
10.5	- у описку літератури відсутні публікації за останні 5 років з проблематики дослідження		
10.6	- достатній рівень (цікавність 50-75%) самостійності роботи		
10.7	- відсутні публікації		
10.8			
10.9			
Сума балів			56

на наукову роботу

## РЕЦЕНЗІЯ

*Міжін*

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>	10	9
	1.1. Формулювання теми роботи	2	1
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	2
2	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	15	10
3	<b>Використані методи дослідження</b>	15	5
4	<b>Теоретичні наукові результати</b>	10	5
5	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	20	15
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	10
6	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	5	3
7	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	10	5
8	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	5	5
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методичку дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	<b>Наукові публікації</b>	10	2
10	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
10.1	<i>Назва теми сформульоване досить широко, проте зміст роботи тільки частково вирішує завдання теми</i>		
10.2	<i>Застосовано принципово новий підхід в рамках поставлених завдань відносно попереднього стану об'єкту, що досліджується</i>		
10.3	<i>Наукові методи дослідження фрагментарно відзначають отримати результати та висновки</i>		
10.4	<i>Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії</i>		
10.5	<i>Практичні результати не мають розрахункову ефективність</i>		
10.6	<i>У списку літератури відсутні публікації за останні 5 років з проблематики дослідження</i>		
10.7	<i>Достатній рівень</i>		
10.8			
10.9			
Сума балів			59