

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу \_\_\_\_\_ Кредитний ризик \_\_\_\_\_,  
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
<b>1</b>	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>	<b>10</b>	<b>8</b>
	1.1. Формулювання теми роботи	2	1
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	5
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	2
<b>2</b>	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	<b>15</b>	<b>10</b>
<b>3</b>	<b>Використані методи дослідження</b>	<b>15</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Теоретичні наукові результати</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>5</b>	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	<b>20</b>	<b>17</b>
	5.1. Практична направленість результатів	10	7
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	10
<b>6</b>	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>8</b>	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методичку дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
<b>9</b>	<b>Наукові публікації</b>	<b>10</b>	<b>2</b>
<b>10</b>	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
<b>10.1</b>	<i>Назва теми сформульована досить широко</i>		
<b>10.2</b>	<i>Нечітко сформульовані елементи наукової новизни</i>		
<b>10.3</b>	<i>Наукові методи дослідження фрагментарно відзначають отримані результати та висновки</i>		
<b>10.4</b>	<i>Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії</i>		
<b>10.5</b>			
<b>10.6</b>			
<b>10.7</b>	<i>Достатній рівень самостійності роботи</i>		
<b>10.8</b>	<i>Тези конференції</i>		
			<b>72</b>

Загальний висновок \_\_\_\_\_  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)Рецензент \_\_\_\_\_  
(підпис) \_\_\_\_\_ (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

\_\_\_\_\_ 20\_\_ року

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

«Кредитний ризик»  
(шифр)

представлену на Конкурсе зі спеціалізації «ПІДПРИСМНИЦТВО»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, у т.ч.:	10	10
	1.1. Формулювання теми роботи	2	2
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	2
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична цінність, у т.ч.:	20	15
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення, у т.ч.:	5	5
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методичку дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
0.1	- зазначено призначення нових ідентифікаторів у рішеннях нестатистичних рівдань визначено попереднього стану		
0.2	- обґрунтовано вибір методів, що забезпечують достовірність отриманих результатів		
0.3	- практичні результати не мають розрахункову сферу		
0.4	- рівень самостійності роботи достатній		
0.5	- 1 тижн консультації		
балів			72