

на наукову роботу

РЕЦЕНЗІЯ

Формування

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|---|------|
| 1 | Актуальність проблеми, у т.ч.: | | |
| | 1.1. Формулювання теми роботи | 10 | 10 |
| | 1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств | 2 | 2 |
| | 1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи | 6 | 6 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 2 | 2 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 15 | 10 |
| 5 | Практична цінність, у т.ч.: | 10 | 10 |
| | 5.1. Практична направленість результатів | 20 | 10 |
| | 5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи | 10 | 10 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 10 | 0 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 5 | 5 |
| 8 | Якість оформлення, у т.ч.: | 10 | 10 |
| | 8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування | 5 | 5 |
| | 8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури) | 1 | 1 |
| | 8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів) | 1 | 1 |
| | 8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи | 1 | 1 |
| | 8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел | 1 | 1 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 4 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | | | |
| 10.2 | Наукові висновки роботи не суттєво відрізняються від описаних раніше відомих результатів | | |
| 10.3 | Використані методи формально відрізняють отримані результати та висновки | | |
| 10.4 | | | |
| 10.5 | Висередні висновки не підтверджують результатів дослідження роботи | | |
| 10.6 | | | |
| 10.7 | | | |
| 10.8 | | | |
| 10.9 | Навмі з теми дослідження, відсутні фактові висновки | | |
| Сума балів | | | 74 |

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу _Формування_,
(шифр)
представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|---|-----------|
| 1 | Актуальність проблеми, у т.ч.: | 10 | 8 |
| | 1.1. Формулювання теми роботи | 2 | 1 |
| | 1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств | 6 | 5 |
| | 1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи | 2 | 2 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 7 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 6 |
| 5 | Практична цінність, у т.ч.: | 20 | 10 |
| | 5.1. Практична направленість результатів | 10 | 10 |
| | 5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи | 10 | 0 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення, у т.ч.: | 5 | 5 |
| | 8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування | 1 | 1 |
| | 8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури) | 1 | 1 |
| | 8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів) | 1 | 1 |
| | 8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методика дослідження та загальну характеристику роботи | 1 | 1 |
| | 8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел | 1 | 1 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 4 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Назва теми сформульована досить широко, проте зміст роботи тільки частково вирішує завдання теми | | |
| 10.2 | Нечітко сформульовані елементи наукової новизни. Перелічено лише об'єкти, проблеми, що досліджувалися, які не вказують на перспективи та результати. | | |
| 10.3 | Наукові методи дослідження фрагментарно відзначають отримані результати та висновки | | |
| 10.4 | Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії, описово розглянуто теоретичні аспекти проблеми без обґрунтування висновків | | |
| 10.5 | Відсутнє документальне підтвердження результатів впровадження | | |
| 10.6 | | | |
| 10.7 | Достатній рівень самостійності роботи | | |
| 10.8 | | | |
| 10.9 | Наукові публікації – 3 тези доповідей | | |
| Сума балів | | | 60 |