

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу Діджиталізація бізнесу

(шифр)  
представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
<b>1</b>	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
	1.1. Формулювання теми роботи	2	2
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	2
<b>2</b>	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Використані методи дослідження</b>	<b>15</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>Теоретичні наукові результати</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	<b>20</b>	<b>5</b>
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	0
<b>6</b>	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	<b>10</b>	<b>5</b>
<b>8</b>	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	0
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
<b>9</b>	<b>Наукові публікації</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>10</b>	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
<b>10.1</b>			
<b>10.2</b>	нечітко сформульовані елементи наукової новизни		
<b>10.3</b>	наукові методи дослідження фрагментарно відзначають, отримані результати та висновки		
<b>10.4</b>	систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії		
<b>10.5</b>	- відсутність довідки про впровадження результатів дослідження практичні результати не мають розрахунку ефекту		
<b>10.6</b>			
<b>10.7</b>	достатній рівень (унікальність 50-75 %)		
<b>10.8</b>	Відсутній вступ		
<b>10.9</b>			
<b>Сума балів</b>			<b>54</b>

РЕЦЕНЗІЯ

REDM NOTE 8T  
AI QUAD CAMERA

наукову роботу

Діджиталізація бізнесу  
(шифр)

представлену на Конкурсе зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи		Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	
1	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>	10	10
1.1.	Формулювання теми роботи	2	2
1.2.	Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
1.3.	Обґрунтування актуальності теми роботи	2	2
2	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	15	5
3	<b>Використані методи дослідження</b>	15	5
4	<b>Теоретичні наукові результати</b>	10	5
5	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	20	0
5.1.	Практична направленість результатів	10	0
5.2.	Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	0
6	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	5	5
7	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	10	5
8	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	5	3
8.1.	Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
8.2.	Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	0
8.3.	Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
8.4.	Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методiku дослідження та загальну характеристику роботи	1	0
8.5.	Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	<b>Наукові публікації</b>	10	10
10	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		48
10.1			
10.2	Методи оформлюювані елементи наукової новизни		
10.3	Наукові методи дослідження фрагментарно висвітлюють отримані результати		
10.4	Систематизовано лише відомі підходи		
10.5	Відсутня довідка про впровадження результатів нематеріальної цінності		
10.6			
10.7	Форматний рівень самостійності		
10.8	Відсутній вступ, анотація оформлена не за вимогами		
10.9			
Сума балів			48

Загальний висновок не рекомендується до захисту на конференції  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент Клиш Бурмишев А.В., к.е.н. доц. кафедри менеджменту  
(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)  
Підприємства Державного університету «Хмельницька нація»  
Бережне 2020 року