

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

Буд.вешета продукції  
(шифр)

представлену на Конкурсі зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ п/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	<b>Актуальність проблеми, у т.ч.:</b>	10	8
	1.1. Формулювання теми роботи	2	1
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	1
2	<b>Новизна та оригінальність ідей</b>	15	10
3	<b>Використані методи дослідження</b>	15	5
4	<b>Теоретичні наукові результати</b>	10	5
5	<b>Практична цінність, у т.ч.:</b>	20	15
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	10
6	<b>Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації</b>	5	2
7	<b>Ступінь самостійності роботи</b>	10	5
8	<b>Якість оформлення, у т.ч.:</b>	5	5
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методичку дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	<b>Наукові публікації</b>	10	0
10	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):</b>		
10.1	<i>Назва теми сформульована досить широко, пропе зміст роботи майже частково вилучає завдання теми. Обґрунтування теми частково перекриває.</i>		
10.2	<i>Застосовано принципово новий підхід в рамках поставлених завдань відносно попереднього стану об'єкту, що досліджується.</i>		
10.3	<i>Наукові методи дослідження фрагментарно відзначають отримані результати та висновки.</i>		
10.4	<i>Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії.</i>		
10.5	<i>Практичні результати не мають розрахункову ефективність.</i>		
10.6	<i>Задано шість ненаалежних оформлених інформаційних джерел.</i>		
10.7	<i>Високий рівень.</i>		
10.8			
10.9	<i>Публікації в джерелах.</i>		
Сума балів			55



## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

Будівельна продукція  
(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми, у т.ч.:	10	9
	1.1. Формулювання теми роботи	2	2
	1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств	6	6
	1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи	2	1
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична цінність, у т.ч.:	20	15
	5.1. Практична направленість результатів	10	5
	5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи	10	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення, у т.ч.:	5	5
	8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування	1	1
	8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури)	1	1
	8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів)	1	1
	8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи	1	1
	8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел	1	1
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	- актуальність теми не достатньо обґрунтована		
10.2	- не чітко сформульовані елементи наукової новизни		
10.3	- методи дослідження чітко не сформульовано та не обґрунтовано		
10.4	- акцентовано більше уваги підходів до застосування теорії		
10.5	- практичні результати не мають розрахунок ефекту		
10.6	- відсутні публікації за останні 5 років з проблематики дослідження		
10.7	- ступінь самостійності достатній (уважливості в межах 50-75%)		
10.8	- наукові публікації відсутні		
10.9			
Сума балів			52