

на наукову роботу

РЕЦЕНЗІЯ

Бірюса

(шифр)

представлену на Конкурс зі спеціалізації «ПІДПРИЄМНИЦТВО»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми, у т.ч.: | 10 | 10 |
| | 1.1. Формулювання теми роботи | 2 | 2 |
| | 1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств | 6 | 6 |
| | 1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи | 2 | 2 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 5 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична цінність, у т.ч.: | 20 | 15 |
| | 5.1. Практична направленість результатів | 10 | 5 |
| | 5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи | 10 | 10 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 2 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення, у т.ч.: | 5 | 5 |
| | 8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування | 1 | 1 |
| | 8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури) | 1 | 1 |
| | 8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів) | 1 | 1 |
| | 8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методичку дослідження та загальну характеристику роботи | 1 | 1 |
| | 8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел | 1 | 1 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | | | |
| 10.2 | <i>Невміло сформулювати елементи наукової новизни</i> | | |
| 10.3 | <i>Наукові методи дослідження фрагментарно відображають отримані результати та висновки</i> | | |
| 10.4 | <i>Систематизовано ретривне відомі підходи щодо застосування теорії</i> | | |
| 10.5 | <i>Практичні результати не мають розрахункової еренту</i> | | |
| 10.6 | <i>Робота містить випадки помилкового цитування та ненавмисного сформулювання інформаційних джерел</i> | | |
| 10.7 | <i>Достатній рівень</i> | | |
| 10.8 | | | |
| 10.9 | | | |
| Сума балів | | | 62 |

| № п/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми, у т.ч.: | 10 | 6 |
| | 1.1. Формулювання теми роботи | 2 | 2 |
| | 1.2. Рівень актуальності теми для економіки підприємств | 6 | 3 |
| | 1.3. Обґрунтування актуальності теми роботи | 2 | 1 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 5 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична цінність, у т.ч.: | 20 | 15 |
| | 5.1. Практична направленість результатів | 10 | 5 |
| | 5.2. Документальне підтвердження впровадження результатів роботи | 10 | 10 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 2 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення, у т.ч.: | 5 | 5 |
| | 8.1. Використання затверджених параметрів набору тексту та брошурування | 1 | 1 |
| | 8.2. Наявність структурних елементів роботи (титул, зміст, вступ, розділи, висновки, список використаної літератури) | 1 | 1 |
| | 8.3. Правильність вибору шифру роботи (шифр - не більше двох слів) | 1 | 1 |
| | 8.4. Наявність анотації, у якій зазначено актуальність, мету, завдання, використану методику дослідження та загальну характеристику роботи | 1 | 1 |
| | 8.5. Загальний обсяг роботи не повинен перевищувати 30 сторінок без урахування додатків та переліку літературних джерел | 1 | 1 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 10 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | - низький рівень актуальності деяких структурних елементів | | |
| 10.2 | - обґрунтування теми частково переконливе | | |
| 10.3 | - наукові методи дослідження фрагментарно відображають отримані результати та висновки | | |
| 10.4 | - практичні результати не мають розрахункової складової | | |
| 10.5 | - робота містить помилки в оформленні уступів | | |
| 10.6 | - рівень самостійності роботи достатній (уникається 50-75%) | | |
| 10.7 | | | |
| 10.8 | | | |
| 10.9 | | | |
| Сума балів | | | 63 |