

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Золот", представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не переконливе обґрунтування теми для підприємницьких структур		
10.2	Не запропоновано напрямки нових професійного дослідження		
10.3	Не запропоновано методів дослідження за їх напрямками		
10.4	Висновки за теоретичною частинною не відображають мінімуму нових підходів		
10.5			
10.6	Відсутні публікації за останніх 5 років		
10.7			
10.8			
10.9	Стаття у співавторстві		
Сума балів			69

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Зошит», представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	-		
10.2	<i>Застосовано принципово новий підхід у межах поставлених завдань</i>		
10.3	<i>Обґрунтовано вибір методів, що забезпечують достовірність отриманих результатів та висновків</i>		
10.4	<i>Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії</i>		
10.5	<i>Результати дослідження обґрунтовані, проте вони не мають достатнього розрахунку ефекту</i>		
10.6	<i>Відсутні публікації за останні 5 років (літературні джерела дуже застарілі)</i>		
10.7	<i>Рівень самостійності достатній, але не є унікальним</i>		
10.8	-		
10.9	<i>Стаття у співавторстві</i>		
Сума балів			66