

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу Замитівська, представлену на Конкурс  
зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2			
10.3	обґрунтовано здійснено виступ	-5	
10.4	не в повній мірі враховано	-2	
10.5			
10.6			
10.7			
10.8			
10.9	вигукати наукові публікації	-10	
Сума балів			83

Загальний висновок:

рекомендується  
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент:

М.М. Товариш  
(підпис)

Товариш Т.К., ЖТЕУ, м.С. Куликів  
(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

« 21 »

березня

2019 року

Зав. кафедр підпр. діяльн., Д.В.Н.

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Закупівельна діяльність представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	20
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Обґрунтовано введено поняття, що забезпечує		
10.2	дослідницькі аспекти дослідження та висновки		
10.3	систематично раніше брали участь		
10.4	у дослідженні теорії		
10.5	робота містить суттєві помилки		
10.6	у дослідженні та некачественно оформленні матеріалу		
10.7	Достатній рівень самостійності роботи		
10.8			
10.9	наукові публікації відсутні		
Сума балів			79