

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Вплив динаміки, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 5 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 5 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 10 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 3 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 7 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Незначний рівень актуальності | але підтверджено | |
| 10.2 | Обґрунтування ідеї недостатньо | структурно | |
| 10.3 | Нечітко сформульовані елементи наукової новизни | переконливо | |
| 10.4 | Наукові методи дослідження фрагментарно | | |
| 10.5 | Відзначають отримані результати та висновки | | |
| 10.6 | Систематизовано дані та вірамі | підходи щодо | |
| 10.7 | Довіра про впровадження ідеї | конкретизації | |
| 10.8 | практичний рекомендації | | |
| 10.9 | Достатній рівень самостійності роботи | | |
| Сума балів | | | 50 |

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Вплив динаміки, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 8 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 5 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 10 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 7 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Тема роботи недостатньо обґрунтована | | |
| 10.2 | Неявно сформульовані елементи наукової новизни | | |
| 10.3 | Обґрунтовано вибір методів дослідження | | |
| 10.4 | Визначено раніше вчені теоретичні підходи | | |
| 10.5 | Наведена робота про впровадження без конкретних рекомендацій, висновків | | |
| 10.6 | розрахунок ефекту від впровадження заходів | | |
| 10.7 | Рівень самостійності роботи < 75% | | |
| 10.8 | | | |
| 10.9 | Опубліковано 1 статтю у співавторстві та 1 тезу доповідей на конференції | | |
| Сума балів | | | 60 |