

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Внаслідок, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	1
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Елементи наукової новизни є незіско сформульованими		
10.2	Обґрунтував методи дослідження, але не дійсно дослідження за велика загальною кількістю публікацій		
10.3			
10.4	Описано фундаментальні методичні аспекти роботи дослідження		
10.5	Використано ефективні методи дослідження чаклимих факторів,		
10.6	але відсутня детальна інформація про впровадження результатів дослідження		
10.7			
10.8			
10.9	Відсутні наукові публікації до теми дослідження		
Сума балів			52

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Внесок", представлену на Конкурс

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема роботи сформульована досить широко		
10.2	Негатко сформульовані елементи наукової новизни		
10.3			
10.4	Описово розглянуто теоретичні аспекти проблеми		
10.5	Відсутня робітка про впровадження		
10.6	Відсутні узагальнення по першому розділу		
10.7	В роботі не розглянуто параметри набору тексту при		
10.8	оформленні		
10.9	Відсутні наукові публікації		
Сума балів			48