

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Урєвєнін, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Методика експериментування не описана чітко.		
10.3	Об'єкти дослідження не описані чітко.		
10.4	Система математичної моделі не описана чітко.		
10.5			
10.6	Література не описана за авторами, не описано публікації.		
10.7	За останні 5 років		
10.8	Додатковий етап роботи		
10.9	Опубліковано тільки тези		
Сума балів			67

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Україні, представлену на Конкурс

зі спеціалізації «Підприємництво»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема роботи актуальна, але не вивчена глибоко	5	
10.2	Невизначені критерії оцінки результатів	10	
10.3	Недостатньо використано наукову літературу	5	
10.4	Недостатньо використано практичні результати	5	
10.5	Практична направленість результатів не вивчена глибоко	7	
10.6	Недостатньо використано наукову літературу		
10.7	Недостатньо використано наукову літературу		
10.8			
10.9	Тема не вивчена глибоко		
Сума балів			50