

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Туркешський мови, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	7
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Зависокий цілісний в дослідженні не є вимірюваним від окремих раніше		
10.3	Методи дослідження лише рідше використовують з меншими дослідженнями		
10.4	Методичні результати дослідження було лише систематизовано		
10.5	Висушено звідки що виробляється результати дослідження		
10.6	Висушено кількісний діапазон за останні 5 років		
10.7			
10.8			
10.9	Висушено наукові публікації за меншою частотою		
Сума балів			51

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Туристичний кластер», представлену на Конкурсе

(шифр)

зі

спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	-		
10.2	<i>Нечітко сформульовані елементи наукової новизни</i>		
10.3	<i>Наукові методи дослідження фрагментарно відзначають отримані результати та висновки</i>		
10.4	<i>Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії</i>		
10.5	<i>Немає розрахунку економічного ефекту Немає довідки про впровадження</i>		
10.6	<i>Відсутні публікації за останні 5 років</i>		
10.7	<i>Рівень достатній, але не надто унікальний</i>		
10.8	-		
10.9	<i>Наукові публікації відсутні</i>		
Сума балів			43

Загальний висновок: