

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Морозівський формат, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	<i>Використано примітивно новий підхід в рамках поставлених завдань</i>		
10.3	<i>Використано лише методи, що забезпечують досягнення офіційних результатів та висновків</i>		
10.4	<i>Систематизовано існуючі теоретичні підходи</i>		
10.5			
10.6	<i>Є зауваження по оформленню списку використаних джерел</i>		
10.7	<i>Достаттний рівень самостійності</i>		
10.8			
10.9	<i>Навмисно 2 тези комерційні</i>		
Сума балів			73

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Торквеліний формат, представлену на Конкурс
(цифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Назва теми сформульовано досить широко, проте зміст роботи тільки естетично вирішує завдання теми		
10.2	Застосовано принципів нових методів в рамках поставлених завдань відносно попередньої роботи, що досліджується		
10.3			
10.4			
10.5			
10.6	Не дотримано стандартів оформлення списку літератури		
10.7	Вистачив рівень самостійності		
10.8			
10.9	Кваліфікація з теми конкурсу		
Сума балів			82