

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу „Методи мережі”, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутність аргументів, які переконливо підкреслюють актуальність теми, ринку, галузі, перспектив розвитку галузі		
10.2	Відсутність чітко сформульованих цілей наукової роботи		
10.3	Наукові методи дослідження фрагментарно відображені у вступі та висновку		
10.4	Систематизовано лише окремі теорії без встановлення єдиної істини		
10.5	Між досліджуваними фактами відсутній зв'язок про впровадження результатів		
10.6	У списку літератури відсутні публікації за останні 5 років з проблематики дослідження		
10.7			
10.8			
10.9	Відсутність наукових публікацій		
Сума балів			54

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Гнешові мереші представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	3
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Недостатній рівень актуальності для підприємництва		
10.2	Недостатньо сучасних наукових джерел		
10.3	Методи дослідження переказано, не обґрунтовано		
10.4	Недостатньо теорії в частині підприємництва		
10.5	Недостатній обсяг про впровадження		
10.6	Відсутні публікації за темою - науков. п-ро		
10.7			
10.8			
10.9	Відсутні наукові публікації		
Сума балів			42