

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Техніко. Маркетингове рішення представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Заглав'я теми сформульоване досить широко, зміст роботи частково виходить за межі теми, об'єкту дослідження		
10.2	Наукову новизну сформульовано надто загально, недостатньо конкретно		
10.3	Наукові методи дослідження фрагментарно відзначаються		
10.4	Синтезовано лише загальні висновки щодо застосування теорії		
10.5	Практичні рекомендації не мають розгорнутої структури		
10.6	Використання літератури більше 50% оригіналів - це наукова інтеграція		
10.7	Достатній рівень самостійності та архітектурних рішень		
10.8	Шрифти більше 2 см, відсутнє анотація		
10.9	Лінійна візуальна		
Сума балів			35

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Техніка Маркешникова напруга, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема теми сформульована досить широко. Об'єкту - дані теми частково некоректне		
10.2	Наукову новизну сформульовано вимовно. Переважно лише в одній частині, що розглядається		
10.3	Методи дослідження традиційно використано		
10.4	Систематизовано лише основні теоретичні підходи		
10.5	Немає документів про практичне впровадження. Формальні розрахунки		
10.6	Список літератури оформлено не за вимогами		
10.7	Достатній рівень самостійності роботи		
10.8			
10.9	Відсутні наукові публікації		
Сума балів			37