

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Виражені забурювання (шифр) _____, представлену на Конкурс
зі спеціалізації «Підприємництво» _____
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Об'єктування теми частково переказане		
10.2	Невизначені сферизовані елементи наукової роботи		
10.3	Об'єктувано вбачити методів що затримують розвиток сферизованих результатів		
10.4	Синтезовано вбачити теоретичні результати		
10.5	Відсутні дані про традиційне впровадження. Невизначені результати сферизовані		
10.6			
10.7	Достатній рівень самостійності роботи		
10.8	Відсутні дані про те, що отримано виміри щодо одних і тих же даних переказано 130 стор.		
10.9	Відсутні дані про результати		
Сума балів			46

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Сформулюйте завдання, представлену на Конкурс
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Назва теми сформульована досить широко з огляду роботи тільки частково вирішує завдання теми. Обґрунтування теми частково перекотилося.</i>		
10.2	<i>Методи сформульовані методи наукової роботи</i>		
10.3	<i>Наукові методи дослідження фрагментарно відзначаються отриманими результатами та висновки</i>		
10.4	<i>Систематизовано ретельно вказано шляхи щодо застосування теорії</i>		
10.5	<i>Практичні результати не цілком розраховані з огляду відсутності документів про впровадження результатів дослідження</i>		
10.6	<i>У списку літератури більше 50% джерел - це наукова література (монографії, збірники, статті, проблемні матеріали)</i>		
10.7	<i>Ступінь самостійності роботи недостатній</i>		
10.8	<i>Результати висноги щодо оформлення, відсутнє аналізу, додатковий обсяг роботи перевищує 30 сторінок</i>		
10.9	<i>Наукові публікації відсутні</i>		
Сума балів			39