

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Системне освоєння, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Назва теми сформульована досить широко,		
10.2	проблема згадується тільки частково виходячи		
10.3	завдання теми		
10.4	наукові результати сформульовані елементарно наукової		
10.5	новизни наукові результати досить розширено фрагментарно		
10.6	відзначають отримані результати що висновки		
10.7	система використано різних вкрай тверди щодо		
10.8	застосування теорії дослідження рівень самостійності роботи		
10.9	1 томи конференції		48
Сума балів			

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Стратегія розвитку, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Жодне дослідження сформульовано досить лишего мого зведеною фразою		
10.2	Не сформульовано елементи наукової новизни		
10.3	Відсутність обґрунтування обраних методів дослідження з цього напрямку		
10.4			
10.5	Відсутність розгляду соціального ефекту та факторів що впровадження		
10.6	Необґрунтовано		
10.7	Рівень роботи не є унікальним		
10.8			
10.9	1 тема конференції		
Сума балів			58