

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Spring wood, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Недостатній рівень актуальності для підприємницьких структур		
10.2	Недостатньо сформульовані висновки наукової роботи		
10.3	Недостатньо методів дослідження лише формальне вивчення		
10.4	Систематизовано лише частину фактів, не виділено теоретичні висновки		
10.5	Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи		
10.6	Відсутнє літературне джерело за останні 5 років		
10.7	Рівень унікальності роботи < 75%		
10.8			
10.9	Відсутнє наукові публікації з останніми дослідженнями		
Сума балів			37

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Spring mood», представлену на Конкурсе

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Робота виконана поза межами проблематики конкурсу</i>		
10.2	<i>Нечітко сформульовані елементи наукової новизни</i>		
10.3	<i>Наукові методи дослідження фрагментарно відзначають отримані результати та висновки</i>		
10.4	<i>Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування теорії</i>		
10.5	<i>Немає розрахунку економічного ефекту Немає довідки про впровадження</i>		
10.6	<i>Відсутні публікації за останні 5 років</i>		
10.7	<i>Рівень достатній, але не надто унікальний</i>		
10.8	-		
10.9	<i>Наукові публікації відсутні</i>		
Сума балів			32

Загальний висновок: