

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу

СНЕК,
(шифр)

представлену на Конкурс

зі

спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Оригінальна ідея зазначена в назві потребує більшого акцентування у змісті роботи		
10.3	Застосовані методи дослідження не в повній мірі відзначають отримані результати		
10.4			
10.5			
10.6			
10.7			
10.8	В оформленні допущені певні технічні помилки (зайві пропуски, коми тощо)		
10.9			
Сума балів			85

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «СНОК», представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Недостатньо сформульовані завдання наукової роботи		
10.2	Недостатньо сформульовано види методів, що забезпечують досягнення		
10.3	Недостатньо сформульовано результати		
10.4	Довірка про впровадження бу конкретизації		
10.5	практичних рекомендацій		
10.6	Робота містить багато помилкового		
10.7	улизування інформаційних джерел		
10.8	Достатній рівень самостійності роботи		
10.9			
Сума балів			64