

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ  
на наукову роботу «Сімейна ферма», представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	6
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	-		
10.2	-		
10.3	-		
10.4	-		
10.5	<i>Практичні результати не мають розрахунку ефекту</i>		
10.6	<i>Недостатньо опрацьований інноваційний напрямок розвитку сімейної ферми</i>		
10.7	<i>Ступінь самостійності є достатньою, але не унікальною</i>		
10.8	<i>Неповною є анотація. Обсяг основного тексту перевищує 30 сторінок</i>		
10.9	<i>1 тези конференції</i>		84
Сума балів			

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ № \_\_\_\_\_  
на наукову роботу Скелетна форма, представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	6
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Засяксовано прогнениково новий тип враншар		
10.3	подобленни дзрочь вірсно попереднього		
10.4	зітани об'єкту, що досліджується		
10.5	обурдировано свої методи, що дають певні		
10.6	результати дослідження результатів етапів		
10.7	Систематизовано раніше вранішні етапи		
10.8	засяксовані теорії		
10.9	достатній рівень самостійності роботи		
	Систематизовано в монографії		
Сума балів			75