

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Сфера торгівлі, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Обґрунтування теми гаскетів перекриває та зист</i>		
10.2	<i>роботи теми гаскетів вирішит завдання теми</i>		
10.3	<i>Рівень новизни та оригінальності ідей недостатній</i>		
10.4	<i>Систематизовано раніше вжиті теоретичні підходи</i>		
10.5	<i>Не обґрунтовано вибір методів дослідження, лише перераховано</i>		
10.6	<i>Висутить розбірка про впровадження результатів дослідження</i>		
10.7	<i>та розрахунок ефекту.</i>		
10.8	<i>Список літератури містить застарілі джерела</i>		
10.9	<i>Одна тема дослідження</i>		
Сума балів			37

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Сфера шкільної (шифр), представлену на Конкурс
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Неузгоджений рівень актуальності для підприємств		
10.2	Не сформульовано чітку задачу кінцевої інформації результату		
10.3	Методи дослідження не повністю відповідають результатам дослідження		
10.4	Результати вже раніше відомих чужорідних досліджень		
10.5	Висуваний рекомендації економічного характеру неадекватні		
10.6			
10.7			
10.8			
10.9	Одна публікація до роботи		
Сума балів			34