

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Service, представлену на Конкурс

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	обґрунтування теми роботи	-2	
10.2	логіка формулювання слів	-10	
10.3	наукові методи дослідження	-10	
10.4	опиство представлено теоретичні результати	-10	
10.5			
10.6	у списку літератури відсутні деякі джерела (наприклад, сайт: ...)	-4	
10.7	достатній рівень	-5	
10.8			
10.9	тези	-6	
Сума балів			53

Загальний висновок:

рекомендується
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент:

М.В. Тосбарова
(підпис)

Тосбарова Т.В., ХНЕУ ім. С. Кушера,
(П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

«21»

березня 2019 року

Зав. кабінетом підприємств ділової, д.е.н.

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу SERVICE, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Немає достатньої кількості елементів наукової новизни		
10.3	Наукові методи документально вивчають отримані результати		
10.4	Результати не мають достатньої кількості доказів		
10.5	Довідка не містить достатньої кількості доказів		
10.6			
10.7	Достатній ступінь		
10.8			
10.9	Немає доказів		
Сума балів			60