

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу „Рибний магазин“, представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10   | 5    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 5    |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15   | 10   |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10   | 5    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20   | 10   |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5  | 3    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 5    |
| 8          | Якість оформлення   | 5  | 5    |
| 9          | Наукові публікації  | 10   | 4    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |  |      |
| 10.1       | Назва роботи сформульована досить широко.   |  |      |
| 10.2       | Неточно сформульовані елементи наукової новизни.  |  |      |
| 10.3       | Обґрунтування теми частково переконливе.  |  |      |
| 10.4       | У списку літератури лише 38% наукових джерел.   |  |      |
| 10.5       | Фрагменти прологів не вивертають об'єкту дослідження.   |  |      |
| 10.6       | Робота носить більше практичний, описовий характер.   |  |      |
| 10.7       | Наєвність лише тез конференції.   |  |      |
| 10.8       |   |  |      |
| 10.9       |   |  |      |
| Сума балів |   |  | 52   |

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Рейтинг магазинів, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п      | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи  | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1          | Актуальність проблеми   | 10   | 6    |
| 2          | Новизна та оригінальність ідей  | 15   | 5    |
| 3          | Використані методи дослідження  | 15   | 5    |
| 4          | Теоретичні наукові результати   | 10   | 5    |
| 5          | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20   | 20   |
| 6          | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                | 5  | 5    |
| 7          | Ступінь самостійності роботи  | 10   | 5    |
| 8          | Якість оформлення   | 5  |      |
| 9          | Наукові публікації  | 10   | 4    |
| 10         | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):                            |  |      |
| 10.1       | Високі робочі частково частково вирішене завдання   |  |      |
| 10.2       | Нерізно сформульовані елементи наукової новизни   |  |      |
| 10.3       | Наукові методи дослідження фрагментарно   |  |      |
| 10.4       | Відзначаються окремі результати та висновки   |  |      |
| 10.5       | Систематично зовано раніше в'їзні літери щодо   |  |      |
| 10.6       | застосування теорії   |  |      |
| 10.7       | Практичні результати не мають розкривати ефекту   |  |      |
| 10.8       | Досить низький рівень самостійності роботи  |  |      |
| 10.9       | робота  |  |      |
| Сума балів |   |  | 45   |