

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу „Робота“, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 8 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 20 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 9 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | Зміст майже повністю дублює існуючі, але | | |
| 10.2 | вертає увагу на предмет дослідження | | |
| 10.3 | структуровано введіть мейдів, що забезпечують | | |
| 10.4 | дослідницькі напрямки результатів та встановлює | | |
| 10.5 | систематизовано раніше вказані пункти щодо | | |
| 10.6 | загальної частини мейдів | | |
| 10.7 | Дослідницький рівень самостійності роботи | | |
| 10.8 | | | |
| 10.9 | Сенс у співбаччівській, тези конференції - 4 | | |
| Сума балів | | | 75 |

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу „Робот“, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|---|--|------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 6 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 10 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 15 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 5 |
| 5 | Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 20 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 5 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 5 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 9 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9): | | |
| 10.1 | <i>Зміст гаслово вирішує завдання теми, але відзначає</i> | | |
| 10.2 | <i>об'єкту та предмету дослідження</i> | | |
| 10.3 | | | |
| 10.4 | <i>Систематизовано раніше відомі підходи щодо застосування</i> | | |
| 10.5 | | | |
| 10.6 | | | |
| 10.7 | <i>Високий рівень самостійності роботи</i> | | |
| 10.8 | | | |
| 10.9 | <i>Стаття у ст. авторства, теми конференції - 4</i> | | |
| Сума балів | | | 80 |