

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Автори підприємства (шифр) представлена на Конкурс

зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	методика дослідження		немає новизни
10.3	методи що використовуються фрагментарно вробочку		
10.4	систематично працює з джерел інформації		
10.5	робота носить теоретичний характер, присутнє джерело що використовується		
10.6	робота література		
10.7	дослідницький рівень		
10.8			
10.9	Автори мають публікації		
Сума балів			36

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Результати дослідження, представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Кількість оформлювальних елементів наукової роботи		
10.3	Наукові методи дослідження		
10.4	Відсутність висновків		
10.5	Отримано лише загальне твердження про проблему		
10.6	Накільки результати мають раціональну ефектну, відсутня довідка про впровадження		
10.7	Саме автор не має публікацій у галузі		
10.8	Доцільності ступінь		
10.9	Відсутня інформація про авторів в роботі		
10.9	Відсутні наукові публікації		
Сума балів			37