

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Дослідження глобальних тенденцій ринку продуктів харчування на прикладі транснаціональної корпорації «Nestlé»,
представлену на Конкурсе

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	9
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Новизна в роботі не виділена, не виявлено авторське формулювання мети, завдань, методів		
10.2	Табл. 2.5, 2.6 та рис. 2.3, 2.4 анг. та рос. мовами (позначення).		
10.3	Помилка в нумерації рис. – рис. 2.3 – 2 рази, а 2.4 -4 рази.		
10.4	Мало опрацьовано праць вітчизняних учених – тільки 6% у списку джерел.		
10.5	Додатки (1-5) англійською мовою. Нумерація додатків цифрова, а не літерами		
	СУМА БАЛІВ	100	74

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Трибухівіць, представлену на Конкурс

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Невміло сформульовані елементи наукової роботи		
10.3	Методи дослідження лише фрагментарно використані		
10.4	Недостатньо висновки		
10.5	Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів		
10.6			
10.7			
10.8			
10.9			
Сума балів			75