

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Трасишное підприємство», представлену на Конкурс
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Відсутність аналізу, які неадекватно підкреслюють актуальність роботи, який робить частково вирішено завдання		
10.2	Відсутність чітко сформульованих висновків наукової роботи		
10.3	Наукові методи дослідження лише фрагментарно відображені керівництвом та практикою		
10.4	Відсутність аналізу літератури, яка розкриває сутність теми		
10.5	Відсутність розкриття економічного ефекту, відсутність зв'язку між висновками		
10.6	Відсутність заручених джерел		
10.7			
10.8			
10.9	Відсутність наукових публікацій		41
Сума балів			

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Будівництво підприємств представлену на Конкурс
(цифра)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	2
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	3
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		0
10.1	Актуальність об'єкту вивчення не розкрито	?	
10.2	Не сформульовано наукову новизну		
10.3	Методи дослідження - не обґрунтовано чому		
10.4	Використано багато матеріалу по застосуванню теор		
10.5	Практичні розрахунки ефекту вартості, об'єкта вартості		
10.6	Матеріал використано повільніше до літератури		
10.7	В роботі зазначено формальні факти		
10.8	Матеріал використано повільніше		
10.9	Публікації вступні		
Сума балів			30