

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Продвинутий ритемі, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема роботи сформульована досить широко, проте зміст роботи тільки частково відповідає зазначеній темі		
10.2	Невдало сформульовані висновки наукової роботи		
10.3	Обґрунтовано висхідні висновки, що заберуть достовірності отриманих результатів та висновків		
10.4	Алгоритми роботи ретельно віддані підходи щодо застосування теорії		
10.5	Практичні результати не мають розумного ефекту		
10.6			
10.7	Ступінь самостійності роботи не адекватно висхідно		
10.8			
10.9	2 теми конкурсу		
Сума балів			63

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Проблематика ринку (шифр), представлену на Конкурс зі спеціалізації «Підприємництво» (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	<i>Немає сфери дослідження проблеми наукової роботи</i>		
10.3	<i>Використано лише літературні джерела, не використано статистичні дані</i>		
10.4	<i>Систематизовано відомі дані про ринок</i>		
10.5	<i>Немає розрахунку мон. еквіваленту від запропонованих заходів</i>		
10.6			
10.7	<i>Достатній рівень самостійності роботи</i>		
10.8			
10.9	<i>Надлиг та перекоженість. Немає висновку</i>		
Сума балів			64