

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Лекція 5, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Назва теми сформульована дуже широко проте не має чіткого гасця визначення теми		
10.2	Застосовано принцип новий підхід в рамках поставленої задачі, відносно попереднього стану об'єкта дослідження		
10.3	Сформульовано вибір методів, що забезпечують досягнення сформульованих результатів та виводів		
10.4	Систематизовано ранше відомі дані щодо застосування теорії		
10.5	Практичні рекомендації не мають розрахункової складової		
10.6	Корисні оформлені інформаційні джерела		
10.7	Ступінь самостійності роботи та адекватності формулювань не відповідає рівню		
10.8	Недостатньо затверджених параметрів оформлення		
10.9	Назви теми конкурентні		
Сума балів			69

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Зверіна 5, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	4
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Застосовано принципово новий підхід в рамках нововведених завдань		
10.3	Використовано вібір методів, що забезпечують розовір швидко оприманих результатів		
10.4	Систематизовано вивади раніше теоретичні підходи		
10.5	Трактивні результати не мають врахування ефекту		
10.6	Недостатній перелік літературних джерел		
10.7	Достатній рівень самостійності роботи		
10.8	Зауваження щодо оформлення		
10.9	Навві лише теми конференцій		
Сума балів			65