

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Підприємство в апаратній сфері, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема актуальною є загальною		
10.2	Новизна сформульованих елементів наукової новизни		
10.3	Методи дослідження лише фрагментарно відображають отримані результати		
10.4	В роботі менше було систематизовано раніше вчені підходи щодо застосування		
10.5	Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи		
10.6			
10.7	Ступінь самостійності роботи менше 75%		
10.8			
10.9	Відсутні наукові праці з метою дослідження		
Сума балів			49

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Підприємництво в аграрній сфері представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Обґрунтування теми частково переконливе		
10.2	Нечітко сформульовані елементи наукової новизни		
10.3	Систематизовано вже відомі факти щодо застосування теорії		
10.4	Практичні результати не мають розрахунку ефекту		
10.5	Висуття збірка про впровадження результатів дослідження		
10.6	Унікальність роботи < 75%		
10.7	Висуття наукові публікації		
10.8			
10.9			
Сума балів			41