

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу *Підприємництво аграріїв*, представлену на Конкурсі  
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва та університет, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	8
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	6
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не враховано останні зміни щодо динаміки територіальної структури		
10.2	Запропонована ідея не відрізняється оригінальністю		
10.3	Застосовані методи дослідження не дозволили в повній мірі розкрити тему		
10.4	Наведений аналіз предмету дослідження не враховує результати актуальних науково-практичних розробок та сучасних соціально-економічних особливостей		
10.5	Досягнення істотного соціально-економічного ефекту не доведено (розбіжності даних в табл. 2.1, 2.2)		
10.6	Рекомендовано використовувати більш актуальну та сучасну наукову літературу		
10.7	Власний доробок автора не прослідковується:		
10.8	Наведені у змісті роботи посилання не збігаються із зазначеними у списку джерелами, напр. с.7 [9], с.11 [3], тощо: помилки (с. 3 зазначене прізвище науковця Л. Федулової з помилкою, с. 8 згадується науковець «Фадилін», а в списку літератури «Радигін») тощо:		
10.9			
Сума балів			58

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Бізнес-план проекту аферів представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Методи досліджень обрані випадковими науковими методами		
10.3			
10.4	Систематизовано лише відомі підходи		
10.5	Відсутні докази про впровадження		
10.6			
10.7	Високий рівень		
10.8			
10.9	Відсутні публікації		
Сума балів			50