

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Лічущо-випускний лист, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	9
4	Теоретичні наукові результати	10	2
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Недостатній рівень актуальності для підприємств		
10.2	Застосовано нові підходи в рамках наявних даних до		
10.3	Методи дослідження забезпечують достовірність отриманих результатів		
10.4	Дуже розглянути середні аспекти проблеми дослідження		
10.5	Відсутня робота що впроваджує результати дослідження		
10.6	Відсутній аналіз часу да отриманні 5 років		
10.7			
10.8			
10.9	Відсутні наукові публікації		
Сума балів			49

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу "Підприємницький хист", представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Обґрунтування теми частково переконливе		
10.2	Методико сформульовані елементи наукової новизни		
10.3	Описово розглянуто теоретичні аспекти проблеми		
10.4	Відсутня розвідка про впровадження		
10.5	У списку літератури незначна кількість публікацій		
10.6	за останні 5 років		
10.7	Унікальність роботи $\leq 75\%$		
10.8	Відсутність наукових публікацій		
10.9			
Сума балів			47