

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу Лідерство середовища, представлену на Конкурс  
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Назва теми сформульована досить широко, проте текст роботи детально вирішує завдання теми		
10.2	Переписано, щільно біліми працями, завдання, що досліджується, але не вирішує на одержані результати		
10.3	Наукові методи дослідження фрагментарно відзначають отримані результати та висновки		
10.4	Сформульовано ратиме відомі теорії щодо застосування теорії		
10.5	Теоретичні результати не мають розумного ефекту		
10.6	Відсутня робота про впровадження результатів дослідження		
10.6	У списку літератури більше 50% джерел - це наукова література		
10.7	Ступінь самостійності та архітектоніка дослідження достатні		
10.8			
10.9	Наукові публікації відсутні		
Сума балів			33

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Підприємство середовище, представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	7
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Недостатній рівень актуальності в економічних структурах, об'єкти дослідження - регіони		
10.2	Невільно сформульовані елементи наукової новизни		
10.3	Методи дослідження фрагментарно відображають результати дослідження		
10.4	Систематизовано раніше відомі теоретичні знання		
10.5	Пам'ятки, результати не мають наукового характеру. Невільно сформульовані елементи наукової новизни		
10.6			
10.7	Достатній рівень самостійності		
10.8			
10.9	Відсутні наукові публікації		
Сума балів			42