

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Перспективи, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Тема роботи сформульована досить широко, проїї зміст роботи настільки вичерпне, як це		
10.2	Тема сформульована вельми науковою новизною		
10.3	Систематизовано раніше вжиті методи		
10.4	Методи дослідження сформульовано відносно		
10.5	Висновки та результати не мають розгорнутого ефекту		
10.6	Досить високий рівень самостійності роботи		
10.7	Робота та оформлення роботи		
10.8			5
10.9	1 тези конференції		2
Сума балів			44

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Перспективи, представлену на Конкурс
(шифр)
зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Зміст роботи не повністю вирішує поставлене завдання наукової роботи		
10.2	Значення елементів наукової новизни, не вказано висвітлено в основному змісті наукової роботи		
10.3	Обрані методи дослідження частково відображають отрицательні висновки		
10.4	Наведені теоретичні аспекти проблематики не мають ретельно обґрунтованих висновків		
10.5	Визначення економічного ефекту незаряджено		
10.6	У списку літератури більше 50% джерел - це наукова література		
10.7	Рівень унікальності - достатній		
10.8	Достатньо ємність оформлення		
10.9	1 теза конференції		
Сума балів			39