

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу «ПАТ «Зоря», представлену на Конкурс  
(шифр)

зі

спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	0
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	9
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	<i>Робота виконана поза межами проблематики конкурсу</i>		
10.2	<i>Нечітко сформульовані елементи наукової новизни</i>		
10.3	<i>Наукові методи забезпечують достовірність отриманих результатів</i>		
10.4	<i>Систематизовані відомі раніше підходи щодо застосування теорії</i>		
10.5	<i>Практичні результати не мають розрахунку ефекту</i>		
10.6	<i>Більшість джерел застарілі. Не на всі літературні джерела є посилання у тексті</i>		
10.7	<i>Рівень достатній, але не унікальний</i>		
10.8	-		
10.9	-		
Сума балів			<b>52</b>

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ДПТ "Зоря", представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	9
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Не достатньо обґрунтовано опитувальну актуальність теми для підприємницького структур		
10.2	Не чітко сформульовано елементи новизни		
10.3	Використовано матеріал, але не пов'язано їх з напрямками наукового дослідження		
10.4	Систематизовано раніше відомі відомості щодо застосування теорії		
10.5	Відсутній реферативний елементамент		
10.6	Використано застарілі джерела інформації		
10.7	Рівень роботи не є функціональним		
10.8			
10.9			
Сума балів			61