

Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

**РЕЦЕНЗІЯ**

на наукову роботу ЛАН ДСС, представлену на Конкурс

(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	7
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Висунуто наукова новизна		
10.3	наукові методи дослідження фрагментарно впроваджені		
10.4	використано літературу та інші джерела інформації		
10.5	вирішено питання щодо практичного впровадження результатів дослідження		
10.6	невисокіше оформлення літературних джерел		
10.7	невисокі рівні		
10.8	вогнє оформлення і порушенням вимог вказаної тематики, окремі елементи не увійшли до загальної структури		
10.9	наукові публікації		
Сума балів			36



Міністерство освіти і науки України  
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу ЖАЛТ ДСС, представлену на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціалізації «Підприємництво»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	0
3	Використані методи дослідження	15	0
4	Теоретичні наукові результати	10	0
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	Наукова новизна відсутня		
10.3	Не ідентифіковано застосовані сьогодні		
10.4	Дитячо-розуміння теоретичні аспекти предмету		
10.5	без об'єктивності висновків		
10.6	Відсутня довідка про впровадження		
10.7	Некавалітне оформлення списку джерел достатній рівень		
10.8			
10.9	Відсутні наукові публікації		
Сума балів			32