

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Осіння пора, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1			
10.2	не зауважено елементи наукової новизни		
10.3	не зауважено методів наукового дослідження та їх зв'язу з дослідженнями		
10.4	вдосконалення теоретичного аспекту дослідження		
10.5	не розроблено експериментальний аспект дослідження та доведення до практичного впровадження результатів дослідження		
10.6	застарілі джерела дослідження		
10.7	Робота має достатній рівень самостійності		
10.8			
10.9	з теза конференції		
Сума балів			43

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний технологічний університет

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Діти рока, представлену на Конкурс
(шифр)

зі спеціалізації «Підприємництво»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	2
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	—		
10.2	кажтову новизну результату дослідження вважати не сорозмірно-валю невідомо використовувати теоретичну базу		10
10.3	маючи великі дослідження були не здійснювали, по темі документарно в журналі з працями науковців		10
10.4	по темі, описав впроваджені теоретичні аспекти проблеми, які лежать в основі проведеного аналізу		7
10.5	практичні результати не мають повної ясності, особливо в частині при впровадженні результатів дослідження		10
10.6	у статистичних матеріалах наявне вираження, в частині підтвердження за останні 3 роки, роботи, в середньому		3
10.7	по темі		
10.8	—		
10.9	1 тези конферентів		8
Сума балів			47